

京都西山短期大学

GPS-Academic 資料

2024年2年生、1年生結果

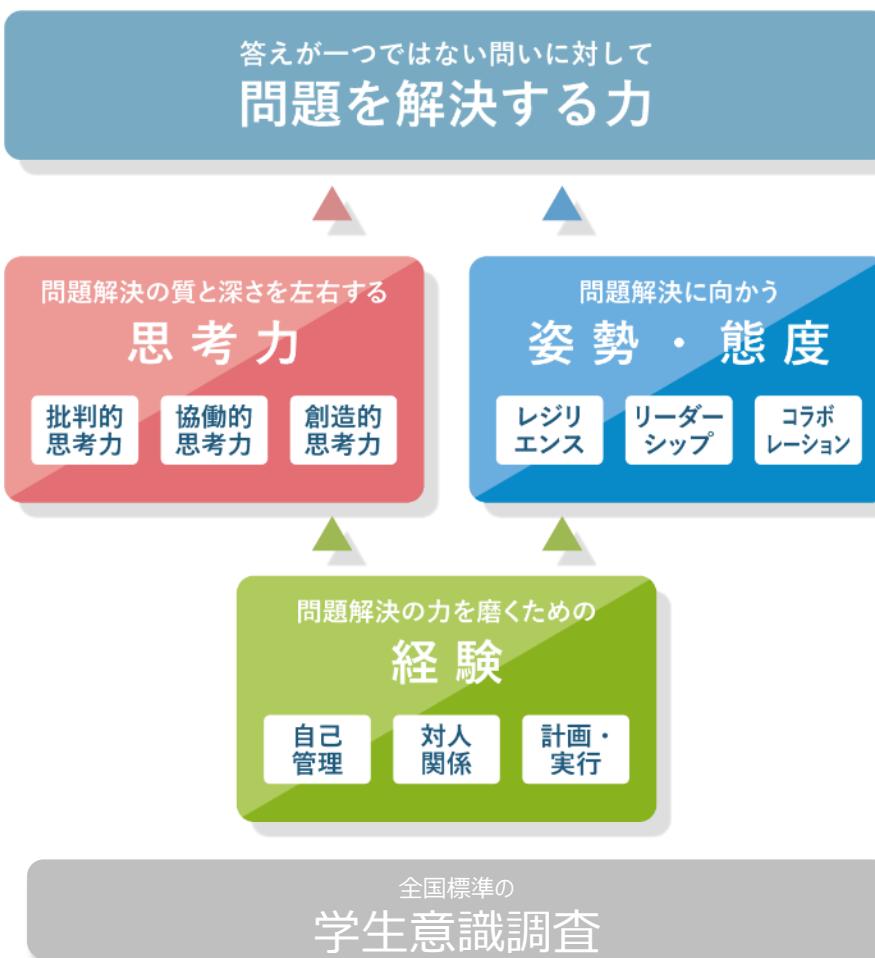


株式会社ベネッセ i-キャリア

© Benesse i-Career Co., Ltd. All Rights Reserved.

GPS-Academicは答えが1つではない問い合わせ問題を解決する力を「思考力」「姿勢・態度」「経験」の3観点で測定。高大社共通の指標として使えるよう設計しています。

※出題例は巻末、あるいは商品HPをご覧ください。



	大項目	測定項目	下位項目	内容	時間	新社会人基礎力	学力の3要素
客観評価 (スコア)	考え方 思考スキル	思考力総合スコア	批判的思考力	情報を抽出し吟味する力	45分	考え方 シンキング	思考力 判断力 表現力
			協働的思考力	他者との違い、共通点を理解する力			
			創造的思考力	情報を関連付ける力			
	他者と関わり合いながら 働く力 姿勢・態度	レジリエンス (精神的なタフさ)	ストレス耐性	感情の制御	10分	チームで働く力 チームワーク	主体性を持つ て多様な人々 と協働して 学ぶ態度
			回復力	立ち直りの早さ			
			自己統制力、柔軟性	状況に応じ冷静に対応する			
		リーダーシップ (物事に向かう前向きさ)	自主性、率先性	自ら先頭に立って進める			
			チャレンジ精神、開放性	未知の物に挑戦する			
			持続力、誠実性、勤勉性	粘り強くやり抜く			
主観評価 (達成率)	前に踏み出す 経験	経験総合	自己管理	挑戦する経験 続ける経験 ストレスに対処する経験	5分	前に踏み出す アクション	主体性を持つ て多様な人々 と協働して 学ぶ態度
			対人関係	多様性を受容する経験 関係性を築く経験 議論する経験			
			計画・実行	課題を設定する経験 解決策を立案する経験 実行・検証する経験			
意識調査	何を学ぶか、どのように学ぶか、 どう活躍するか アンケート	学生意識調査 全国標準アンケート	新入生版	大学納得度・志望度、退学検討 教育力認識、大学観など	20分	何を学ぶか どのように学ぶか どう活躍するか	
			在校生版	大学満足度、カリキュラム評価、 イメージ変化、授業役立ち度、など			

思考力総合スコア（0～100）**IRT（項目反応理論）処理をかけたスコア**

FTから事前にデータを収集して困難度、識別力を設定し統計的に能力値・スコアを算出

思考力分野別スコア 批判的思考力、協働的思考力、創造的思考力（0～100）**各分野の正答率から算出したスコア**

年による難易度の差を吸収するために「基準母集団における想定正答率の分布」を統計的に求め
この分布を基準として相対的にスコアを算出

※正答が0問の際にマイナススコアが出る場合あり

姿勢・態度 レジリエンス、リーダーシップ、コラボレーションスコア（0～100）**多次元IRT処理をかけたスコア**

優劣をつけがたい選択肢を並べて「良くあてはまる」「あてはまらない」を強制選択させて
反応歪曲（自分を良く見せる）を抑制
選択肢の組み合わせで特性値を定義しており多次元IRT処理でスコアを算出

経験 自己管理、対人関係、計画・実行 達成率（0～100）**「とてもよくやっていた～まるでやっていなかった」まで五件法で調査**

「とてもよくやっていた」を回答した場合を満点として、どれだけ得点できたかを**達成率として表現**

統計処理の前提として予備調査を複数回実施して尺度の安定性、一貫性を検証しています。

各項目の信頼係数は0.7～0.9の範囲に収まっております。

現2年生の推移と全受検者平均値との比較

テスト名	受検率	登録受検者総数	結果確定受検者数	受検可能期間from	受検可能期間to
問題解決力測定テスト（各専攻共通）	73.2%	41	30	4月4日	4月15日
2023年度入学生（1年）テスト	95.2%	42	40	4月3日	5月31日
2023年度新2年生テスト	65.9%	41	27	4月1日	5月31日
2024年度入学生（1年）テスト	71.8%	78	56	4月1日	7月1日
2023年度入学生（2年）テスト	35.7%	42	15	4月1日	7月1日

<1> 2年生

受検者数が少ない（受検率35.7%）ので量的な検証が行いづらい。25年度に向けては受検体制の再検討が必要。

2年生_全受検者計_短期大学平均値を基準に結果を相対的に検証すると思考力総合スコアは短期大学平均値以上が50%存在し、姿勢・態度はレジリエンス（精神的なタフさ）リーダーシップ（物事に対する前向きさ）は約40%と向上の余地がみられた。コラボレーション（他者への働きかけ）は2年連続で短期大学平均値以上の割合が少なく（30%台）学生達の集団的な特徴が見受けられた。

<2> 1年生

受検率は71～95%と年度により変動あり。起点データなので2年生同様に90%の受検率を担保する受検体制の再検討は必要。

過去3年分の結果を1年生_全受検者計_短期大学平均値を基準に相対的に検証すると年度により学生の様子が異なる。22年度、24年度は姿勢・態度が高めの学生集団、23年度は思考力が高めの学生集団となった。

24年度は姿勢・態度に加えて経験も短期大学平均値以上の割合が過去と比較すると高い結果（50%以上）となった。

一方で姿勢・態度のコラボレーションは3年生同様に3年連続で入学時点から低い割合となった。

24年度の結果を入試区分別に確認すると思考力総合スコア平均値は留学生入試が明らかに低い。思考力問題の音声問題、映像問題といった形式に日本語能力が未熟な学生が対応出来ていない可能性が高い。

25年度はプライオリティ対応の問題を設定することで日本語能力の処理速度に影響されない測定を検討したい。

<3> 1年生学生アンケート結果

回答数が一定担保できた1年生で検証すると入試広報の貴学の変化が回答状況に反映されている様子が確認できる。

一方で過去最高の回答数（50名）であったため学生支援上のリスクも確認出来た。無目的、退学リスクといった状況も確認出来るので丁寧に対応することを検討したい。

		問題解決の質を左右する「思考力」				問題解決に向かう「姿勢・態度」			問題解決の力を磨くための「経験」			
学年	受検者数	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
22年入学_2年生	27	32.1%	35.7%	28.6%	50.0%	60.7%	46.4%	39.3%	35.7%	39.3%	39.3%	46.4%
23年入学_2年生	15	50.0%	43.8%	56.3%	50.0%	43.8%	43.8%	31.3%	50.0%	56.3%	43.8%	62.5%

短期大学2年生平均値以上の割合を確認すると

23年入学2年生は思考力と経験の割合が高いことが確認できる

姿勢・態度コラボレーション（他者への働きかけ）は2年連続で割合が低い

参考_全受検者計_短期大学 2年生_平均値		問題解決の質を左右する「思考力」				問題解決に向かう「姿勢・態度」			問題解決の力を磨くための「経験」			
学年	年度	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
全受検者計	23年度	38.9	37.9	40.6	37.0	47.7	46.4	49.9	53.3	51.8	56.7	51.5
短期大学_2年	24年度	34.4	32.2	31.2	34.1	47.8	46.8	49.6	54.5	52.2	58.4	52.9

21.00～25.00…2年生の結果

11.00～15.00…1年生の結果

連番	2性別	2入試区分コード_入試区分名	21.00思考力総合_選(スコア)	11.00思考力総合_選(スコア)	2年生-1年生	24.10姿勢態度レジリエンス(スコア)	14.10姿勢態度レジリエンス(スコア)	2年生-1年生	24.20姿勢態度リーダーシップ(スコア)	14.20姿勢態度リーダーシップ(スコア)	2年生-1年生	24.30姿勢態度コラボレーション(スコア)	14.30姿勢態度コラボレーション(スコア)	2年生-1年生	25.00経験総合(達成率)	15.00経験総合(達成率)	2年生-1年生
1	02_女	20_指定校推薦入試	26.2	30.0	-3.8	47.5	32.0	15.5	38.5	45.9	-7.5	43.1	42.0	1.1	61.7	48.3	13.3
2	02_女	20_指定校推薦入試	40.9	38.3	2.6	48.0	40.9	7.1	32.9	50.0	-17.1	31.8	49.4	-17.6	47.2	51.7	-4.5
3	02_女	30_付属・系列校推薦入試	22.1	27.4	-5.3	58.8	53.9	4.9	49.3	52.5	-3.2	40.8	41.4	-0.6	62.2	54.4	7.8
4	01_男	50_その他推薦入試	26.4	11.6	14.8	42.4	48.8	-6.3	42.1	49.0	-7.0	39.8	36.1	3.7	25.0	41.1	-16.1
5	02_女	30_付属・系列校推薦入試	29.6	31.4	-1.8	41.9	58.2	-16.3	45.7	44.5	1.2	48.0	58.3	-10.4	52.2	42.2	10.0
6	02_女	20_指定校推薦入試	30.9	15.0	15.9	44.2	31.0	13.2	38.8	32.4	6.4	36.3	38.7	-2.4	37.2	40.6	-3.3
7	02_女	30_付属・系列校推薦入試	45.6	47.2	-1.6	29.8	37.3	-7.5	37.3	43.5	-6.3	51.2	64.4	-13.2	50.0	42.8	7.2
8	02_女	90_その他	0.0	45.8	-45.8	66.0	61.5	4.4	50.2	58.4	-8.2	54.0	56.2	-2.2	74.4	58.9	15.6
10	02_女	20_指定校推薦入試	35.6	26.9	8.7	42.3	44.4	-2.1	61.3	60.6	0.7	53.2	54.5	-1.2	71.1	70.0	1.1
11	01_男	20_指定校推薦入試	25.5	39.7	-14.2	35.4	35.8	-0.4	48.1	44.3	3.9	44.8	53.5	-8.7	25.0	34.4	-9.4
12	02_女	90_その他	36.8	41.4	-4.6	47.6	40.8	6.8	55.8	50.2	5.6	45.1	44.6	0.5	84.4	74.4	10.0
13	02_女	50_その他推薦入試	43.8	57.7	-13.9	59.7	58.8	1.0	38.4	39.4	-1.0	55.9	54.6	1.3	74.4	68.3	6.1
14	02_女	50_その他推薦入試	39.2	51.0	-11.8	56.2	61.3	-5.1	57.0	57.1	-0.1	45.6	49.3	-3.8	61.1	58.9	2.2
15	02_女	90_その他	45.7	52.0	-6.3	57.0	55.3	1.7	44.0	44.9	-0.9	44.1	53.5	-9.3	50.0	60.6	-10.6

※色付けのルール…分かりやすさのため緑アミ_1年生の時よりプラス5以上の変化、黄アミ_1年生の時よりマイナス5以上の変化

思考力総合スコア…緑アミ3名、黄アミ5名

レジリエンス（精神的なタフさ）…緑アミ4名、黄アミ4名

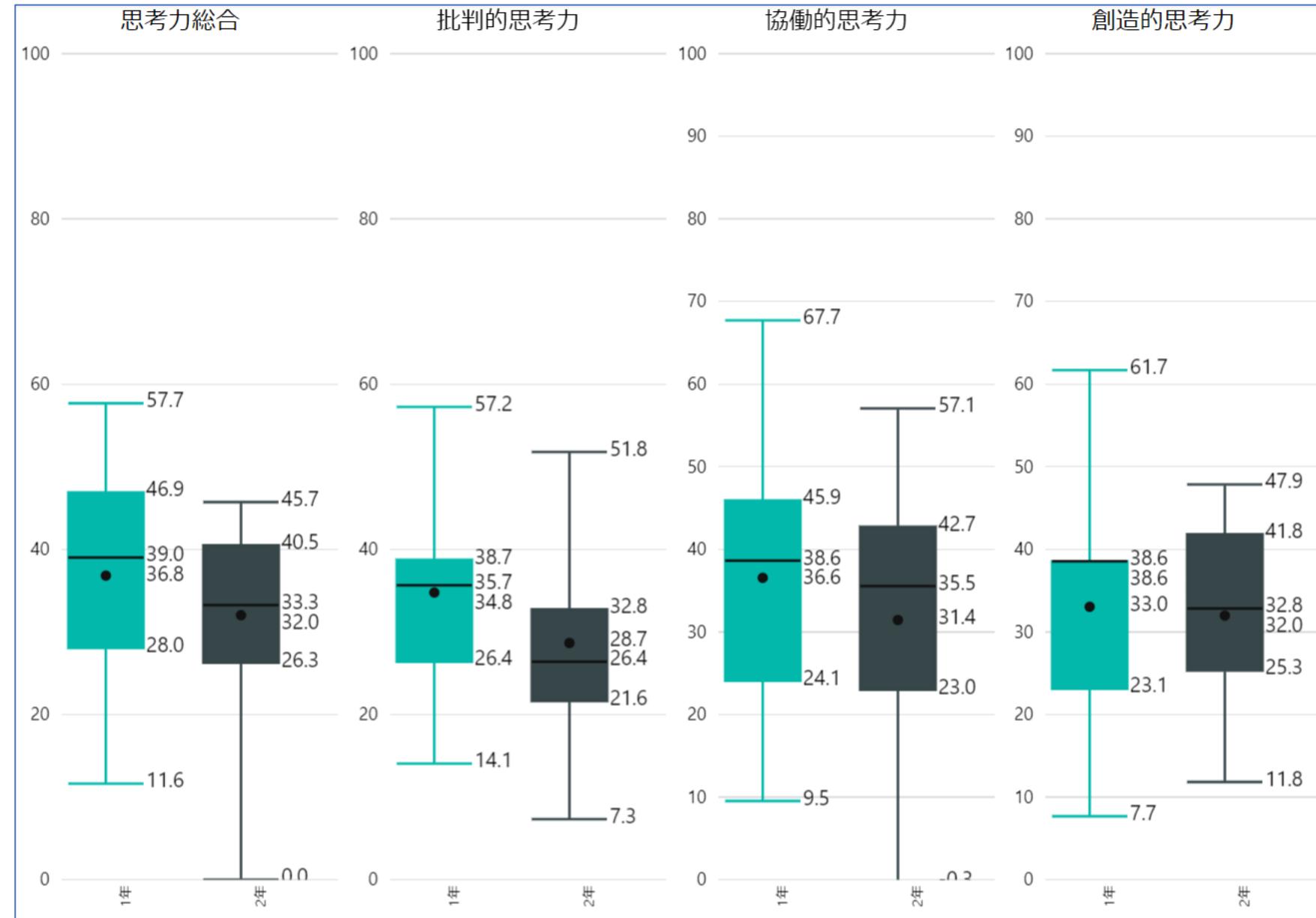
リーダーシップ（物事に対する前向きさ）…緑アミ2名、黄アミ5名

コラボレーション（他者への働きかけ）…黄アミ5名

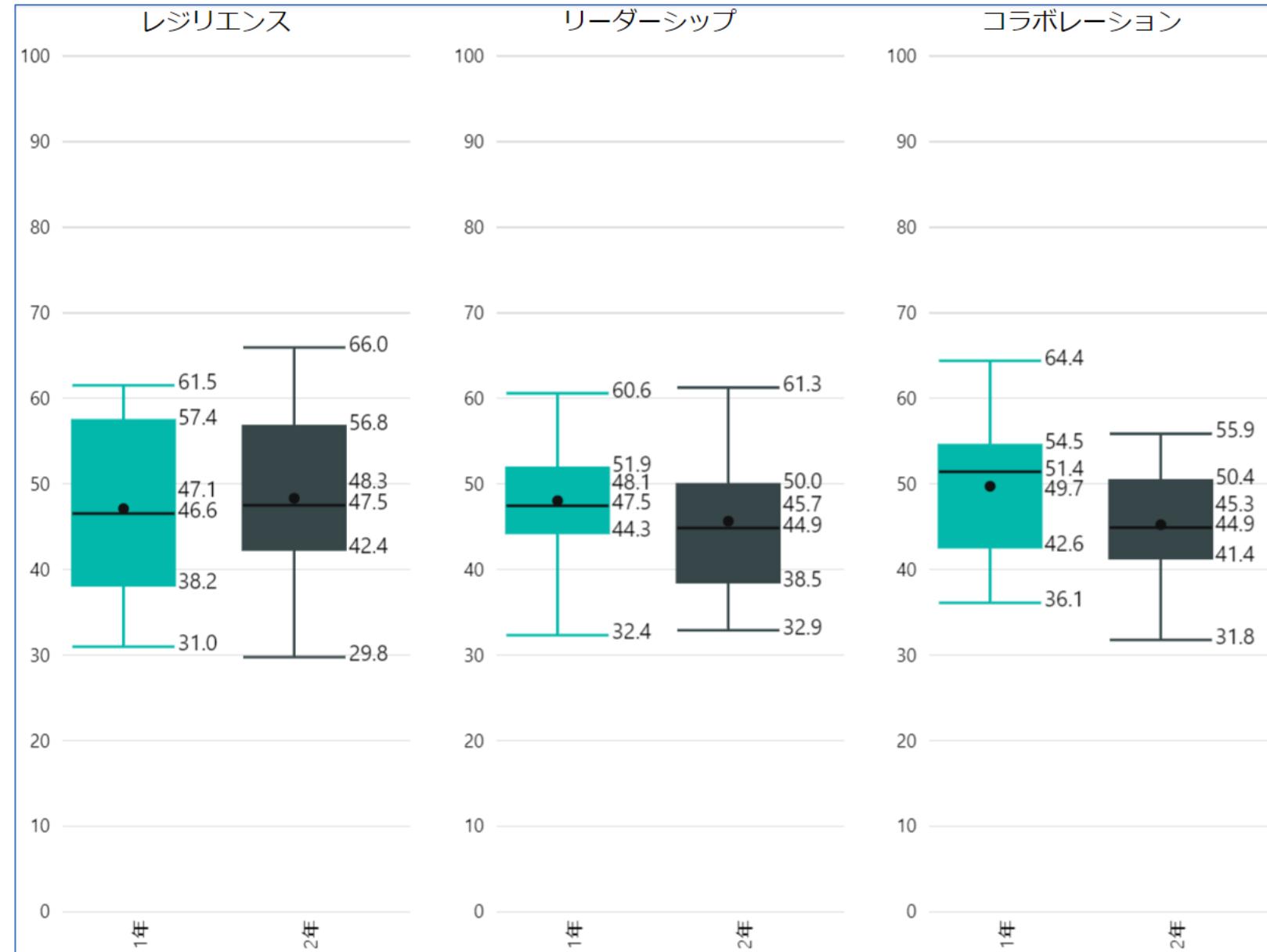
経験総合（問題解決の経験の自己評価）…緑アミ6名、黄色3名

5以上の変化に注目すると経験総合は達成率の上昇が目立ち

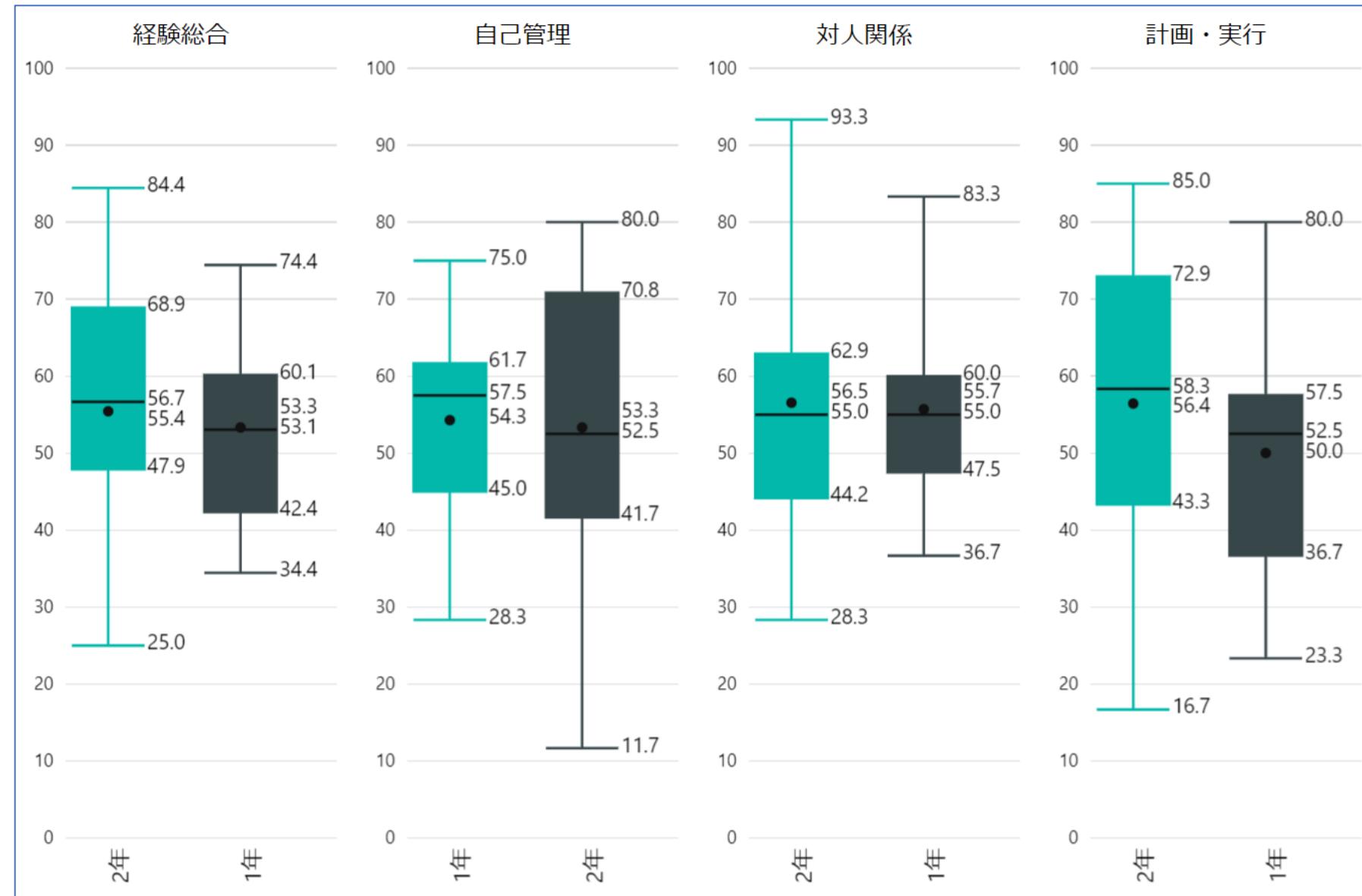
コラボレーションはスコアダウンが目立つ結果であった



1年生、2年生の
連続受検者14名で作成



1年生、2年生の
連続受検者14名で作成



1年生、2年生の
連続受検者14名で作成

	年度	人数	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
全受検者計	2023入学_1年		38.7	37.7	40.7	36.9	46.8	46.6	51.0	55.5	53.6	59.1	53.8
短期大学	2023入学_2年		34.4	32.2	31.2	34.1	47.8	46.8	49.6	54.5	52.2	58.4	52.9
貴学	2023入学_1年	14	36.8	34.8	36.6	33.0	47.1	48.1	49.7	53.3	54.3	55.7	50.0
	2023入学_2年	14	32.0	28.7	31.4	32.0	48.3	45.7	45.3	55.4	53.3	56.5	56.4
全受検者計_差分	2023入_貴学1年-全受検計1年		-1.9	-2.9	-4.1	-3.9	0.3	1.5	-1.3	-2.2	0.7	-3.4	-3.8
	2023入_貴学2年-全受検計2年		-2.4	-3.5	0.2	-2.1	0.5	-1.1	-4.3	0.9	1.1	-1.9	3.5

※全受検者計_短期大学2023年入学_1年…2023年度最終値

※全受検者計_短期大学2023年入学_2年生…2024年4~5月末集計値

※貴学集計値…1, 2年生連続受検者14名で集計

全受検者計_短期大学_2年との差分から見られる強み

強み…協働的思考力、レジリエンス（精神的なタフさ） 経験総合、自己管理、計画・実行

現1年生の過去年度比較と全受検者平均値との比較 学生アンケート結果

		問題解決の質を左右する「思考力」				問題解決に向かう「姿勢・態度」			問題解決の力を磨くための「経験」			
学年	受検者数	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
22年入学_1年生	30	32.3%	35.5%	22.6%	22.6%	71.0%	58.1%	35.5%	22.6%	32.3%	25.8%	29.0%
23年入学_1年生	40	43.9%	48.8%	39.0%	43.9%	39.0%	39.0%	34.1%	31.7%	34.1%	26.8%	26.8%
24年入学_1年生	56	21.1%	19.3%	21.1%	24.6%	82.5%	73.7%	21.1%	52.6%	56.1%	40.4%	63.2%

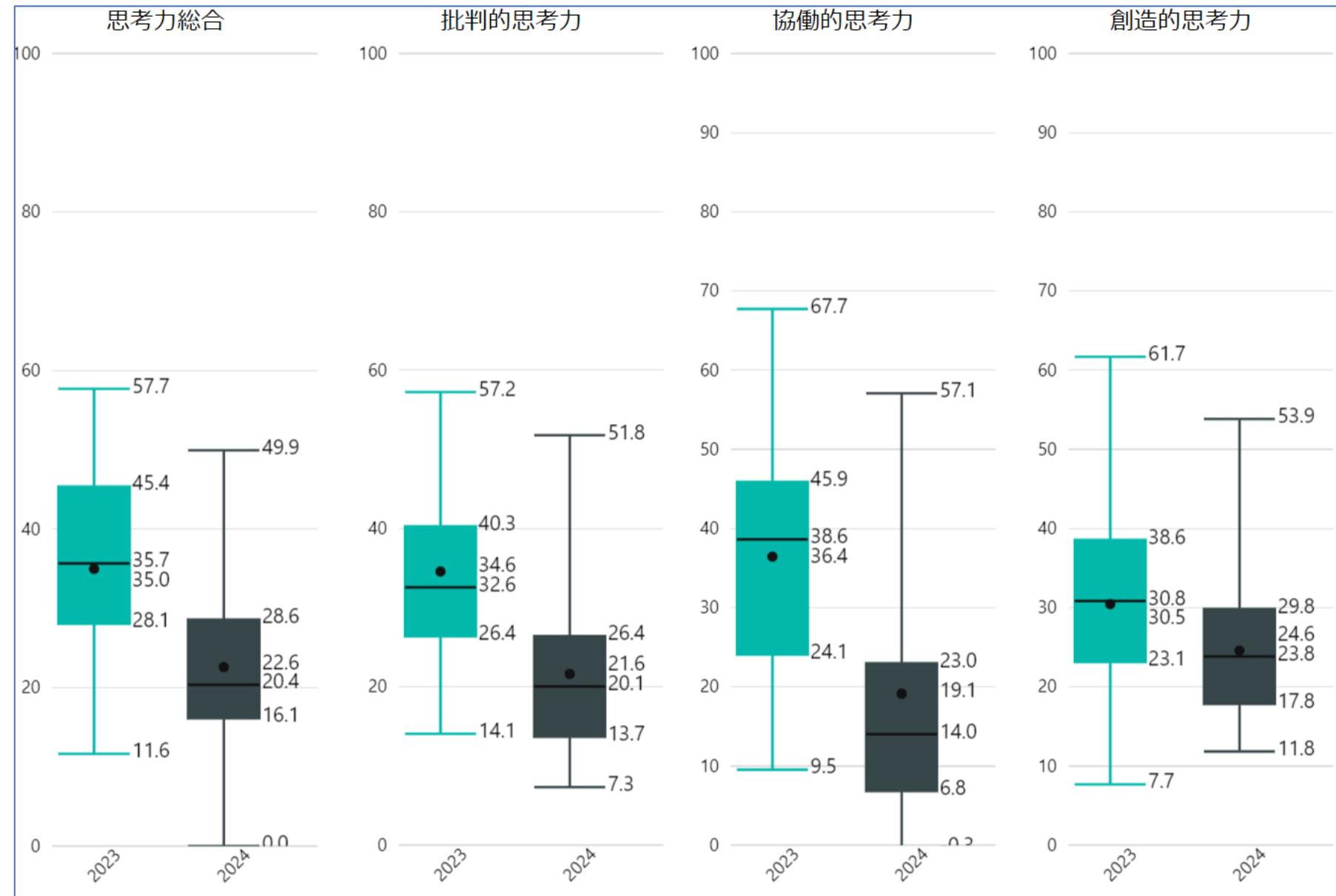
短期大学1年生平均値以上の割合を確認すると

24年入学1年生の思考力と姿勢・態度の割合は似ている

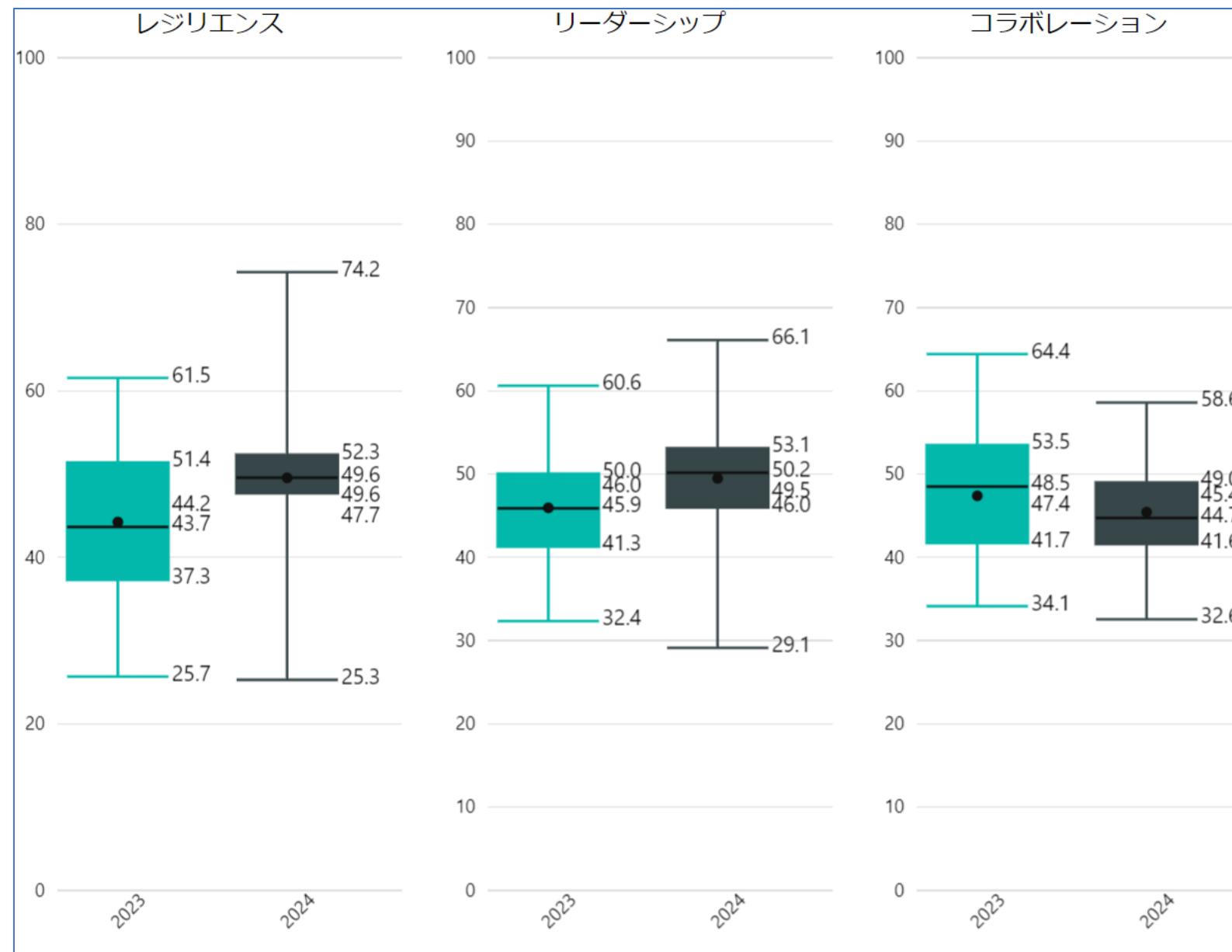
24年入学1年生の特徴は経験の割合の高さ

姿勢・態度コラボレーション（他者への働きかけ）は3年連続で割合が低い

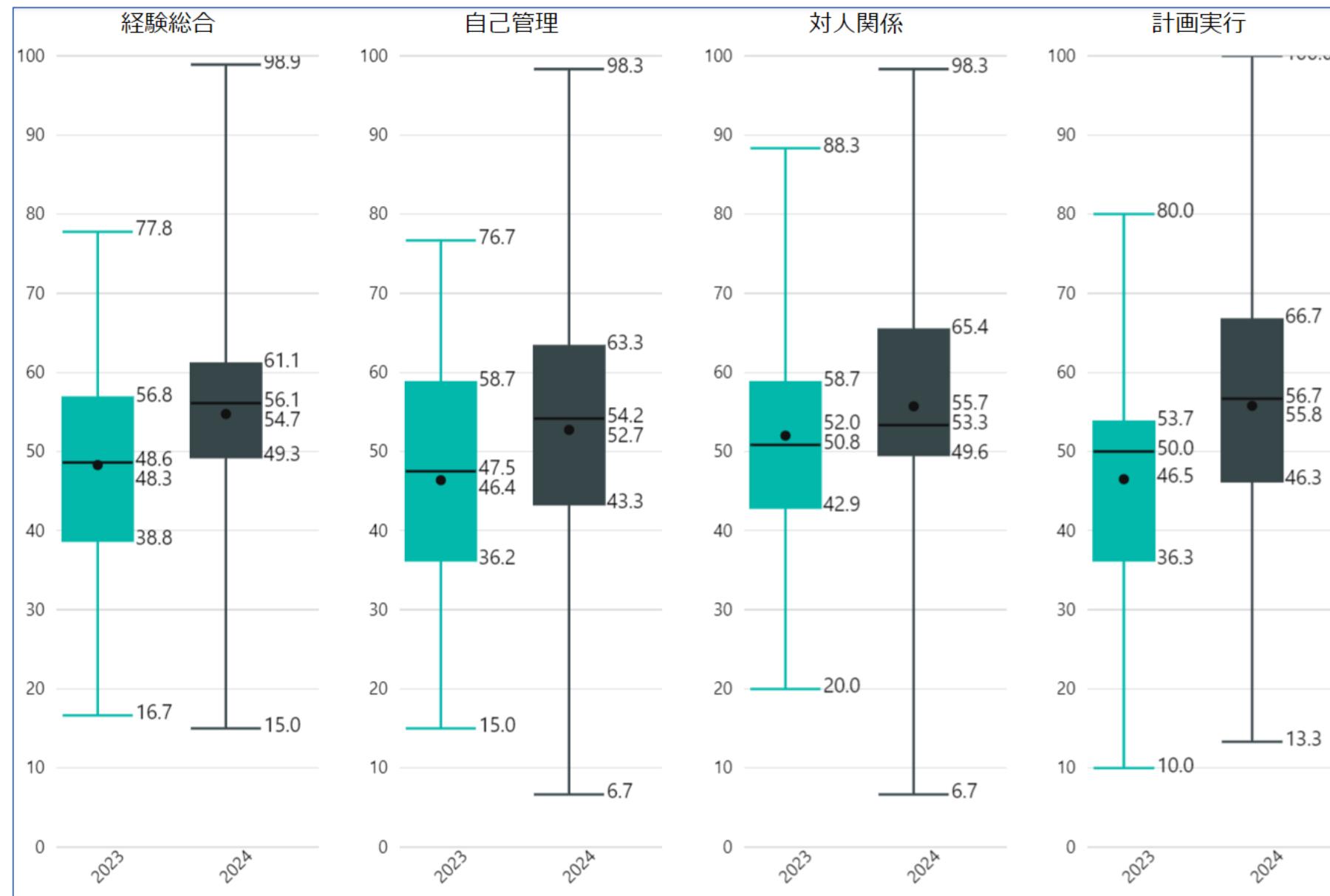
参考_全受検者計_短期大学 1年生_平均値		問題解決の質を左右する「思考力」				問題解決に向かう「姿勢・態度」			問題解決の力を磨くための「経験」			
学年	年度	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
全受検者計	22年度	37.9	36.0	35.1	39.0	46.8	46.9	51.2	55.8	54.1	59.0	54.1
短期大学_1年	23年度	38.7	37.7	40.7	36.9	46.8	46.6	51.0	55.5	53.6	59.1	53.8
	24年度	34.2	32.3	30.8	33.8	46.5	46.2	50.1	54.5	52.6	58.0	53.1



2023年1年生_40名
2024年1年生_56名



2023年1年生_40名
2024年1年生_56名



2023年1年生_40名
2024年1年生_56名

受検対象	受検年度	受検人数	思考力			姿勢・態度			経験				
			思考力 総合	批判的 思考力	協働的 思考力	創造的 思考力	レジリエ ンス	リーダー ^{シップ}	コラボ レーション	経験総 合	自己管 理	対人関 係	計画・ 実行
全受検者_短期大学部	2024入学_1年	-	34.2	32.3	30.8	33.8	46.5	46.2	50.1	54.5	52.6	58	53.1
00_一般選抜（旧：一般入試）	2023	0											
	2024	1	1.9	13.7	-0.3	17.8	54.8	52.9	39.6	73.9	73.3	75.0	73.3
20_学校推薦型選抜（指定校推薦入試）	2023	21	33.7	34.0	35.9	28.3	42.6	44.6	47.8	49.1	46.9	53.2	47.3
	2024	3	19.0	20.1	9.2	19.8	48.6	53.1	50.2	64.4	62.8	65.0	65.6
30_学校推薦型選抜（付属・系列校推薦入試）	2023	3	30.7	24.3	24.1	36.0	42.8	51.1	47.9	49.8	49.4	47.2	52.8
	2024	5	26.3	21.3	26.9	23.8	45.8	49.8	44.8	42.8	40.7	43.3	44.3
40_学校推薦型選抜（一般・公募推薦入試）	2023	0											
	2024	2	27.8	20.1	17.6	35.8	47.4	42.4	47.2	57.2	53.3	59.2	59.2
50_学校推薦型選抜（その他推薦入試）	2023	1	11.6	20.2	9.5	15.4	48.8	49.0	36.1	41.1	45.0	36.7	41.7
	2024	4	39.6	31.2	42.7	40.3	46.2	42.0	47.1	45.6	37.1	51.3	48.3
60_総合型選抜（旧：AO入試）	2023	3	38.5	42.9	38.6	36.0	40.4	35.9	45.7	45.4	38.3	51.7	46.1
	2024	1	25.5	20.1	21.2	23.8	32.4	38.2	45.8	35.0	35.0	36.7	33.3
80_留学生入試	2023	0											
	2024	33	17.9	17.9	12.5	20.4	50.8	51.4	44.6	56.4	55.9	56.5	56.9
90_その他	2023	12	39.3	37.2	42.3	32.8	48.0	49.3	47.9	47.8	46.8	52.5	44.0
	2024	7	35.1	36.4	38.6	35.8	50.8	46.2	47.1	55.8	50.7	58.3	58.3

	年度	人数	思考力総合スコア	批判的	協働的	創造的	レジリエンス	リーダーシップ	コラボレーション	経験総合	自己管理	対人関係	計画・実行
全受検者計	2022入学_1年		37.9	36.0	35.1	39.0	46.8	46.9	51.2	55.8	54.1	59.0	54.1
短期大学	2023入学_1年		38.7	37.7	40.7	36.9	46.8	46.6	51.0	55.5	53.6	59.1	53.8
	2024入学_1年		34.2	32.3	30.8	33.8	46.5	46.2	50.1	54.5	52.6	58.0	53.1
貴学	2022入学_1年	30	30.1	30.4	25.8	30.9	49.5	47.0	48.4	45.5	44.9	48.3	43.3
	2023入学_1年	40	35.0	34.6	36.4	30.5	44.2	46.0	47.4	48.3	46.4	52.0	46.5
	2024入学_1年	56	22.6	21.6	19.1	24.6	49.6	49.5	45.4	54.7	52.7	55.7	55.8
差分	2022入_貴学1年-全受検計1年		-7.8	-5.6	-9.3	-8.1	2.7	0.1	-2.8	-10.3	-9.2	-10.7	-10.8
	2023入_貴学1年-全受検計1年		-3.7	-3.1	-4.3	-6.4	-2.6	-0.6	-3.6	-7.2	-7.2	-7.1	-7.3
	2024入_貴学1年-全受検計1年		-11.6	-10.7	-11.7	-9.2	3.1	3.3	-4.7	0.2	0.1	-2.3	2.7

※全受検者計_短期大学2022年、2023年入学_1年…年度末最終値

※全受検者計_短期大学2024年入学_1年生…2024年4~5月末集計値

※貴学集計値…2022~2024年入学1年生受検者で集計

短期大学1年生平均値との差分を確認すると
 思考力総合スコア、コラボレーションのマイナス差分は拡大し
 レジリエンス、リーダーシップ、経験、自己管理、計画・実行はプラス差分に転換している

設問	項目 集計数	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短 期大学部	全学計	全学計	全学計
			19	38	50
Q1 大学の魅力 (1) 大学全体(1位+2位 選択率%)	1 自分が学びたい学問分野が学べる	54.5	26.3	44.7	56.0
	2 カリキュラムや学び方に魅力・特色がある	17.9	10.5	23.7	20.0
	3 取りたい資格や免許が取得できる	47.0	63.2	50.0	24.0
	4 教わりたい教員がいる	2.6	5.3	2.6	4.0
	5 留学支援が充実している・国際交流が盛ん である	1.8		2.6	16.0
	6 クラブ・サークル活動、部活動が盛んである	3.2	5.3	5.3	6.0
	7 就職に有利、就職支援が充実している	15.3	10.5	2.6	12.0
	8 知名度がある	6.1		2.6	4.0
	9 歴史・伝統がある	1.8			
	10 キャンパス・学生の雰囲気がよい	14.0	15.8	10.5	12.0
	11 施設・設備が充実している	7.5		2.6	2.0
	12 キャンパスの立地や周辺の環境がよい	3.0	5.3	5.3	2.0
	13 自宅から通える	14.2	26.3	15.8	2.0
	14 学費が安い、奨学金が利用できる	2.1	10.5	31.6	4.0
	15 総合大学である・単科大学である	0.5			4.0
	16 女子大である・共学である	1.2			
	17 その他	1.6			6.0
	18 特にない・わからない	3.2	10.5		14.0
	無回答	2.3	10.5		12.0

過去1年生との違いは
「留学支援が充実している・国
際交流が盛んである」の選択
率が増加している

設問	項目 集計数	2024入学_1年 全受検者_短 期大学部	2022入学_1年 全学計	2023入学_1年 全学計	2024入学_1年 全学計
			19	38	50
Q1 大学の魅力 (2) 学問内容や学び方(1位+2位選択率%)	1 学ぶことができる学問分野・領域に特色がある	39.4	26.3	21.1	36.0
	2 教養教育が充実している	20.3	10.5	18.4	12.0
	3 専門科目を低学年から学べる	10.3	21.1	13.2	14.0
	4 専攻やコースなどを入学後にじっくり選ぶことができる	8.5	5.3	15.8	10.0
	5 語学教育が充実している	4.4			2.0
	6 資格や免許取得の支援が充実している	43.1	36.8	31.6	12.0
	7 キャリア形成支援・キャリア教育科目が充実している	7.4	5.3		14.0
	8 フィールドワークや実習が多いなど、教育内容や方法が実践的である	8.0	5.3	5.3	6.0
	9 厳しい環境やカリキュラムで鍛えられる	1.8			4.0
	10 丁寧に指導してくれる、教員との距離が近い	20.9	15.8	42.1	22.0
	11 少人数教育であるため、学びやすい	14.9	42.1	31.6	16.0
	12 その他	1.7	5.3	2.6	12.0
	13 特にない・わからない	11.6	15.8	10.5	24.0
	無回答	7.7	10.5	7.9	16.0

過去1年生との違いは
「キャリア形成支援・キャリア教育科目が充実している」の選択率が増加している

また「特にない・分からない」の選択率も増加している

設問	項目 集計数	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
			19	38	50
Q2 大学選択に役立った情報源(1位+2位選択率%)	1 進学情報誌	4.4	5.3	7.9	24.0
	2 進学情報ウェブサイト	10.1	5.3	7.9	12.0
	3 進学説明会	9.3	10.5	13.2	18.0
	4 大学の学部案内パンフレット	18.8	15.8	13.2	18.0
	5 大学の総合案内パンフレット	9.9	5.3	13.2	12.0
	6 大学のホームページ	26.7	21.1	10.5	10.0
	7 大学のSNS	6.0	10.5	7.9	6.0
	8 大学のオープンキャンパス	52.3	31.6	57.9	22.0
	9 家族・親戚の勧め	12.3	10.5	7.9	20.0
	10 先輩や友人などの話	12.5	10.5	7.9	4.0
	11 高校の先生との面談や話	23.7	42.1	23.7	10.0
	12 予備校や塾からの情報	1.0		2.6	2.0
	13 その他	2.5		15.8	14.0
	14 特にない・わからない	5.9	26.3	7.9	12.0
	無回答	4.6	5.3	2.6	16.0

過去1年生との違い
は「進学情報誌」「進
学説明会」「家族・親
戚の勧め」の選択率
が増加している

設問	項目	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
	集計数	19	38	50	
(1)所属する学部・学科の入学時に期待する能力、意欲、態度など(どういう学生に入学してもらいたいか)を知っている	1 非常にあてはまる	31.1	36.8	23.7	40.0
	2 ややあてはまる	59.7	52.6	52.6	34.0
	3 あまりあてはまらない	7.9	10.5	15.8	22.0
	4 まったくあてはまらない	1.4		7.9	4.0
(2)あなたが通う大学で、自分の将来に必要な学びを得ることができると思う	1 非常にあてはまる	75.5	63.2	71.1	56.0
	2 ややあてはまる	23.1	36.8	23.7	32.0
	3 あまりあてはまらない	1.2		2.6	8.0
	4 まったくあてはまらない	0.2		2.6	4.0
(3)所属する学部・学科の教育目標(どのような人材の育成を目指しているか)を知っている	1 非常にあてはまる	40.3	36.8	42.1	46.0
	2 ややあてはまる	51.5	52.6	47.4	28.0
	3 あまりあてはまらない	7.3	10.5	7.9	22.0
	4 まったくあてはまらない	0.8		2.6	4.0

肯定回答「非常にあてはまる」の選択率がAPとDPの設問で過去と比較して最も高い

設問	項目	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
	集計数	19	38	50	
(1) A_単位を楽に取れる授業がよい↔B_興味のある授業がよい	1 Aにあてはまる	11.9	15.8	13.2	24.0
	2 Aにややあてはまる	19.8	21.1	26.3	30.0
	3 どちらともいえない	16.4	42.1	13.2	24.0
	4 Bにややあてはまる	35.4	15.8	28.9	10.0
	5 Bにあてはまる	16.5	5.3	18.4	12.0
(2) A_学問分野を幅広く学びたい↔B_学問分野を深く追求したい	1 Aにあてはまる	15.4	10.5	10.5	20.0
	2 Aにややあてはまる	18.0	15.8	23.7	34.0
	3 どちらともいえない	8.2	26.3	13.2	20.0
	4 Bにややあてはまる	32.0	26.3	18.4	16.0
	5 Bにあてはまる	26.4	21.1	34.2	10.0
(3) A_学生生活は教員が指導するほうがよい↔B_学生の自主性に任せらるほうがよい	1 Aにあてはまる	14.0	5.3	21.1	28.0
	2 Aにややあてはまる	21.8	47.4	15.8	24.0
	3 どちらともいえない	23.5	21.1	39.5	26.0
	4 Bにややあてはまる	24.6	15.8	18.4	14.0
	5 Bにあてはまる	16.1	10.5	5.3	8.0
(4) A_体系的に学べるほうがよい↔B_自由に履修選択できるほうがよい	1 Aにあてはまる	11.4	5.3	15.8	28.0
	2 Aにややあてはまる	20.2	15.8	10.5	28.0
	3 どちらともいえない	23.3	42.1	42.1	26.0
	4 Bにややあてはまる	29.5	26.3	13.2	16.0
	5 Bにあてはまる	15.7	10.5	18.4	2.0

過去1年生との違いは「単位を楽に取れる授業が良い」「教員が指導する方が良い」「体系的に学べる方が良い」の選択率が高い

設問	項目 集計数	2024入学 年	2022入学 1年	2023入学 1年	2024入学 1年
		全受検者 短期大学部	全学計	全学計	全学計
			19	38	50
Q6 自習時間(高校時代の週あたり)(選択率%)	1 10時間以上	3.3		2.6	4.0
	2 7~10時間未満	3.6	5.3		8.0
	3 5~7時間未満	4.5	5.3		20.0
	4 4~5時間未満	6.2	10.5	5.3	8.0
	5 3~4時間未満	10.4	5.3	5.3	4.0
	6 2~3時間未満	15.6	26.3	10.5	8.0
	7 1~2時間未満	22.6	15.8	23.7	12.0
	8 1時間未満	19.1		23.7	12.0
	9 自習はしていない	14.6	31.6	28.9	24.0

設問	項目	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
	集計数	19	38	50	
Q8 力を入れたいこと (1位+2位+3位選択率%)	1 専門分野の勉強(採用試験対策のための勉強を除く)	54.0	26.3	57.9	44.0
	2 教養を身につけるための勉強	33.4	15.8	28.9	28.0
	3 卒業研究	3.4	5.3	2.6	38.0
	4 語学に関する勉強	10.8	10.5	2.6	22.0
	5 留学または留学のための準備	3.5	10.5		20.0
	6 資格取得・スキル習得のための勉強	68.2	52.6	78.9	34.0
	7 公務員・教員等の採用試験対策のための勉強	8.5	10.5	2.6	6.0
	8 就職活動に向けた準備(業種・企業研究、人脈づくりなど)	19.3	26.3	28.9	10.0
	9 クラブ活動(部活動)、サークル活動	13.1	15.8	7.9	12.0
	10 友人や先輩・後輩など、人との交流	38.5	42.1	31.6	12.0
	11 社会活動(ボランティア、NPOなど)	6.2	5.3	7.9	10.0
	12 アルバイト	26.5	47.4	28.9	20.0
	13 その他	2.5	5.3	2.6	8.0
	14 特にない・わからない	5.8	10.5	10.5	18.0
Q9 身につけたい英語のレベル (選択率%)	無回答	6.2	15.8	7.9	18.0
	1 英語圏の大学・大学院への留学や、英語を使って仕事をする際に支障がないレベル	5.9		2.6	20.0
	2 英語圏に長期滞在して生活するのに支障がないレベル	7.0	15.8	2.6	22.0
	3 身の回りの話題に関してやりとりができる、海外ホームステイや短期の語学研修で楽しめるレベル	31.6	10.5	26.3	26.0
	4 道順やメニューの説明など簡単な質問に答えられるレベル	40.6	47.4	42.1	20.0
	5 英語を積極的に身につけようとは考えていない	14.9	26.3	26.3	12.0

過去1年生との
違いは
「卒業研究」
「英語を使って
仕事をする際に
支障がないレベ
ル」の選択率が
高い

設問	項目 集計数	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
Q11 大学志望度(選択率%)	1 第一志望	84.9	100.0	94.7	54.0
	2 第二志望	9.8		2.6	34.0
	3 第三志望以下	5.3		2.6	12.0
Q12 学部・学科志望度(選択率%)	1 第一志望	89.1	84.2	94.7	68.0
	2 第二志望	7.4	10.5	2.6	22.0
	3 第三志望以下	3.5	5.3	2.6	10.0
Q13 大学納得度(選択率%)「入学してよかったですか」	1 とてもそう思う	62.3	68.4	71.1	48.0
	2 どちらかといえばそう思う	34.1	21.1	23.7	26.0
	3 あまりそう思わない	3.1	10.5	5.3	16.0
	4 まったくそう思わない	0.5			10.0
Q14 興味関心の一致度(選択率%)	1 一致している	76.2	78.9	78.9	52.0
	2 一致していないが、興味関心に近い分野	13.0	10.5	10.5	10.0
	3 興味関心とは異なる分野	1.6	5.3	2.6	14.0
	4 まだ自分の興味関心がわからない	8.4	5.3	5.3	12.0
	5 所属する学部・学科の学問内容がよくわからない	0.5			
	6 その他	0.3		2.6	12.0
Q16 居住形態(選択率%)	1 家族と同居	77.4	94.7	81.6	44.0
	2 一人暮らし	18.1		10.5	30.0
	3 寮	3.6			16.0
	4 それ以外	0.9	5.3	7.9	10.0

過去1年生との違いは
志望度は第二志望
以下が増加
一人暮らし、寮の選
択率が高い

設問	項目 集計数	2024入学_1年	2022入学_1年	2023入学_1年	2024入学_1年
		全受検者_短期大学部	全学計	全学計	全学計
			19	38	50
(1) 友人ができるか不安がある	1 非常にあてはまる	25.4	21.1	23.7	18.0
	2 ややあてはまる	33.8	42.1	34.2	32.0
	3 あまりあてはまらない	23.1	15.8	7.9	14.0
	4 まったくあてはまらない	17.7	21.1	34.2	36.0
(2) 授業についていけるか不安がある	1 非常にあてはまる	43.3	42.1	42.1	38.0
	2 ややあてはまる	41.2	42.1	36.8	32.0
	3 あまりあてはまらない	11.5	10.5	18.4	12.0
	4 まったくあてはまらない	4.0	5.3	2.6	18.0
(3) 授業料の納付などに不安がある	1 非常にあてはまる	14.7	31.6	28.9	22.0
	2 ややあてはまる	31.6	31.6	28.9	32.0
	3 あまりあてはまらない	34.8	21.1	15.8	22.0
	4 まったくあてはまらない	18.9	15.8	26.3	24.0
(4) 他の学部・学科に編入したい	1 非常にあてはまる	11.9	5.3	5.3	14.0
	2 ややあてはまる	9.3	10.5	2.6	22.0
	3 あまりあてはまらない	20.8	15.8	23.7	32.0
	4 まったくあてはまらない	58.0	68.4	68.4	32.0
(5) 他大学の再受験や退学を検討している	1 非常にあてはまる	1.9		5.3	18.0
	2 ややあてはまる	2.8	5.3	5.3	26.0
	3 あまりあてはまらない	11.8	15.8	21.1	18.0
	4 まったくあてはまらない	83.4	78.9	68.4	38.0

過去1年生との違いは
「他大学の再受験、
退学検討」の選択率
が高い